

Voici quelques unes des explications que je puis vous donner en réponse aux questions que renferme votre lettre et sur les quelles je serai bien aise d'avoir moi-même votre opinion, comme j'ai vu sur les yeux un grand nombre d'espèces et d'individus qu'il n'est facile de comparer j'ai bien de croire que cette circonstance me mettra à même de décider quelques points en litige encore parmi les naturalistes.

Nous croyons connaître parfaitement aujourd'hui l'Emys biguttata de Say et être par erreur en effet qu'on l'a citée, mais avec doute, à la page 429-1^{re} volume comme une simple variété de la Cistudo d'Amérique. C'est bien l'Emys Muhlbergii de Schlegel, la Testudo Muhlbergii de Schlegel, une Chelonyx de Magler et lui de son Terrapin. Cette Emys de Muhlberg nous intéresse beaucoup car elle est pour ainsi dire, une espèce isolée parmi les Emys. Elle n'a pas la forme déprimée de leur carapace, leur bouclier n'est ni si large, ni si profond, ni si pesant, et elle se distingue de certaines Chelonyx ou tortues terrestres; d'ailleurs leurs pattes n'ont pas les membranes interdigitales très développées. Cette conformation des pattes en particulier nous fait soupçonner qu'elle est beaucoup moins aquatique que les autres espèces avec les quelles nous avons dû cependant la ranger. Si vous, M. Geoffroy, qui l'avez observée vivante, nous pouviez nous donner quelques renseignements à cet égard, ainsi que sur quelques autres Emys Américaines dont vous avez étudié les mœurs, nous donneriez un grand intérêt à notre ouvrage dans lequel nous aurions bien soin de nous aider de votre autorité.

Nous ne recevions pas avec moins de plaisir un dessin ou même un individu fait en communication, soit en échange de la Testudo Floridana de la conte d'Espe, de toutes les tortues de l'Amérique du nord, la seule que nous n'ayons pas encore vue parmi celles au moins qui ont été décrites par les auteurs.

Quant à la Testudo polyphemus comme nous la possédons dans tous les âges il nous seroit difficile de la confondre avec la Chelonia dont elle est si différente à tant d'égards, comme M. Bell a écrit d'après son lui-même dans ces derniers temps.

C'est à tort, selon nous, que Magler a rapporté à la Testudo Caspica de Gmelin, (espèce dont tous les Epitologistes, jusqu'à Michaille, nous parlent qu'après ce Voyageur Allemand) la Chelonyx Caspica. Celle-ci est une Emys de toute autre espèce et habitée, c'est celle que nous désignons sous le nom de rivulata parce que M. Valenciennes dans le Journal de Zoologie de l'ouvrage sur la mer du Nord l'a ainsi désignée. La véritable Emys Caspica est l'Emys Sibirica de Michaille; nous nous sommes assurés de cette identité en comparant des individus venus d'Espagne et d'Alger aux quels la description de ce dernier auteur convenait en tous points. Nous les avons d'ailleurs comparés avec un autre individu que nous devons à M. Menestrier